阿毗達磨俱舍論卷第二十四　真

尊者世親造

三藏法師玄奘奉詔譯

分別賢聖品第六之三

已辯住果未斷修惑名為預流生極
七返今次應辯斷位衆聖且應建立
一来向果頌曰
斷欲三四品　三二生家家　斷至五二向
斷六一来果
論曰即預流者進斷修惑若三縁具
轉名家家一由斷惑斷欲修斷三四品
故二由成根得能治彼無漏根故三
由受生更受欲有三二生故頌中但說
初後縁者預流果後說進斷惑成能
治彼諸無漏根義准已成故不具說
然復應說三二生者以有增進於所
受生或少或無或過此故何縁此無斷
五品者以斷第五必斷第六非一品
惑能障得果猶如一間未越界故應
知揔有二種家家一天家家謂欲天
趣生三二家而證圓寂或一天處或
二或三二人家家謂於人趣生三二

家而證圓寂或一洲處或二或三即
預流者進斷欲界一品修惑乃至五
品應知轉名一來果向若斷第六成
一來果彼往天上一來人間而般涅
槃名一來果過此以後更無生故此
或名曰薄貪瞋癡唯餘下品貪瞋癡
故已辯一來向果差別次應建立不
還向果頌曰
斷七或八品　一生名一間　此即第三向
斷九不還果
論曰即一來者進斷餘惑若三緣具
轉名一間一由斷惑斷欲修斷七八
品故二由成根得能治彼無漏根故
三由受生更受欲有餘一生故頌中
但說初後二緣不說成根義如前釋
如何一品惑障得不還果由彼若斷
便越界故前說三時業極為障應知
煩惱亦與業同越彼等流異熟地故
間謂間隔彼餘一生為間隔故不證
圓寂或餘一品欲修所斷惑為間隔
故不得不還果有一間者說名一間
即斷修惑七八品者應知亦名不還
果向先斷三四七八品惑入見諦者

後得果時乃至未修後勝果道仍不
名曰家家一間未成治彼無漏根故
若斷第九成不還果必不還來生欲
界故此惑名曰五下結斷雖必先斷或
二或三然於此時總集斷故依不還
位諸契經中以種種門建立差別今
次應辯彼差別相頌曰

此中生有行　無行般涅槃　上流若雜修
能往色究竟　超半超遍歿　餘能往有頂
行無色有四　住此般涅槃

論曰此不還者總說有七且行色界
差別有五一中般涅槃二生般涅槃
三有行般涅槃四無行般涅槃五者
上流此於中間般涅槃故說此名曰
中般涅槃如是應知此於生已此由
有行此由無行般涅槃故名生般等
此上流故名為上流言中般者謂往
色界住中有位便般涅槃言生般者
謂往色界生已不久便般涅槃以具
勤修速進道故此中所說般涅槃者
謂有餘依有餘師說亦無餘依此不
應理彼於捨壽無自在故有行般者
謂往色界生已長時加行不息由多

功用方般涅槃此唯有勤修無速進
道故無行般者謂往色界生已經久
加行懈息不多功用便般涅槃以闕
勤修速進道故有說此二有差別者
由緣有為無為聖道如其次第得涅
槃故此說非理太過失故然契經中
先說無行後說有行般涅槃者如是
次第與理相應有速進道無速進道
無行有行而成辨故不由功用得由
功用得故生般涅槃得寂速進寂上
品道隨眠寂劣故生不久便般涅槃
言上流者是上行義以流與行其義
一故謂欲界殁往色界生未即於中
能證圓寂要轉生上方般涅槃即此
上流差別有二由因及果有差別故
因差別者此於靜慮由有雜脩無雜
修故果差別者色究竟天及有頂天
為極處故謂若於靜慮有雜修者能
往色究竟方般涅槃即此復有三種
差別全超半超遍殁異故言全超者
謂在欲界於四靜慮已具雜修遇緣
退失上三靜慮以初靜慮愛味為緣命
終上生梵眾天處由於先世串習勢

力復能雜修第四靜慮從彼處殁生
色究竟㝡初處殁生後天頓越中
間是全超義言半超者從彼漸次生
下淨居乃至中間能越一處生色究
竟超非全故名為半超聖必不生大
梵天處僻見處故一導師故言遍殁
者從彼漸次於一切處皆遍受生㝡
後方能生色究竟一切處死故名遍
殁無不還者於已生處受第二生由
彼於生容求勝進非等劣故即由此
故不還義滿必不還生曾生處故尚
不生本處況有生於下應知此謂二
上流中由有雜修靜慮因故往色究
竟般涅槃者餘於靜慮無雜修者能
往有頂方般涅槃謂彼先無雜修靜
慮由於諸定愛味為緣此殁遍生色
界諸處唯不能往五淨居天色界命
終於三無色次第生已後生有頂方
般涅槃二上流中前是觀行後是止
行樂慧樂定有差別故二上流者於
下地中得般涅槃見不違理而言此
往色究竟天及有頂天為極處者由
此過彼無行處故如預流者極七返

生此五名為行色界者行無色者若別有四謂在欲界離色界貪從此命終生於無色此中差別唯有四種由生般涅槃有差別故此并前五成六不還復有不行色無色界即住於此能般涅槃名現般涅槃并前六為七於行色界五不還中復有異門顯其差別頌曰

行色界有九 謂三各分三 業惑根有殊
故成三九別

論曰即行色界五種不還揔立為三各分三種故成九種何等為三中生上流有差別故云何三種各分為三且中般涅槃分為三種速非速經久得般涅槃由三火星喻所顯故生般涅槃亦分三種生有行等般涅槃故此皆生已得般涅槃是故並應名為生般於上流中亦分三種超半超等有差別故然諸三種一切皆由速非速經久得般涅槃故更互相望無雜乱失如是三種九種不還由業惑根有差別故有速非速經久不同且揔成三由造增長順起生後業差別故

如其次第下中上品煩惱現行有差
別故及上中下根差別故此三二一
如其所應亦業惑根有差別故各有
三別故成九種謂初二三由惑根別各
成三種非由業異後三亦由順後受
業有差別故分成三種故說如是行
色不還業惑根殊成三九別若尒何
故諸契經中佛唯說有七善士趣
頌曰
立七善士趣 由上流無別 善惡行不行
有往無還故
論曰中生各三上流為一經依此立
七善士趣有上流法故名上流由此
義同且立為一何獨依此立善士趣
不依所餘有學聖者趣是行義所餘
有學皆行善業無差別故唯此七種
皆行善業不行惡業餘則不然又唯
七種行往上界不復還來餘則不尒
故獨依此立善士趣若尒何故契經
中言云何善士謂若成就有學正見
乃至廣說諸餘有學若就異門亦可
說為有善士性以諸有學於五種惡
皆獲得畢竟不作律儀故不善煩惱

多巳斷故立善士趣不就異門約唯
行善不行惡故唯説勝因往上界故
諸在聖位曾經生者亦有此等差別
相耶不尒云何頌曰
經欲界生聖 不往餘界生 此及往上生
無練根并退
論曰若在聖位經欲界生必不往生
色無色界由彼證得不還果已定於
現身般涅槃故若於色界經生聖者
容有上生無色界義如行色界極有
頂者然天帝釋作如是言曾聞有
天名色究竟我後退落當生於彼此
婆沙師作如是釋彼由不了對法相
故為令喜故佛亦不遮即此已經欲
界生者及巳從此往上界生諸聖必
無練根并退何緣不許經欲界生及
上生聖者有練根并退以必無故何
緣必無經生習根極成熟故及得殊勝
所依止故何緣有學未離欲貪無中
有中般涅槃者以彼聖道未淳熟故
未易能令現在前故所有隨眠非極
劣故毗婆沙者作如是釋諸欲界法
極難越故彼尚有餘多所作故謂應

進斷不善無記二煩惱故及應進得若二若三沙門果故并應揔越三界法故往中有位無如是能前說上流雜修靜慮為因能往色究竟天先應雜修何等靜慮由何等位知雜修成復為何緣雜修靜慮頌曰

先雜修第四　成由一念雜　為受生現樂
及遮煩惱退

論曰諸欲雜修四靜慮者必先雜修第四靜慮以彼等持最堪能故諸樂行中彼最勝故如是雜修諸靜慮者是阿羅漢或是不還彼必先入第四靜慮多念無漏相續現前從此引生多念有漏後復多念無漏現前如是旋還後後漸減乃至最後二念無漏次引二念有漏現前無間復生二念無漏名雜修定加行成滿次後唯從一念無漏引起一念有漏現前無間復生一念無漏如是有漏中間剎那前後剎那無漏雜故名雜修定根本圓成前二剎那似無間道第三剎那似解脫道如是雜修第四定已乘此勢力隨其所應亦能雜修下三靜慮先

於欲界人趣三洲如是雜修諸靜慮已後若退失生色界中亦能如前雜修靜慮雜修靜慮為三種緣一為受生二為現樂三為遮止起煩惱退謂不還中諸利根者為現法樂及生淨居諸鈍根者亦為遮退彼畏退故如是雜修令味相應等持遠故諸阿羅漢若利根者為現法樂若鈍根者亦為遮防起煩惱退雜修靜慮為生淨居何緣淨居處唯有五頌曰

由雜修五品　生有五淨居

論曰由雜熏修第四靜慮有五品故淨居唯五何謂五品謂下中上上勝上極品差別故此中初品三心現前便得成滿謂初無漏次起有漏後起無漏第二品六第三品九第四品十二第五品十五如是五品雜修靜慮如其次第感五淨居應知此中無漏勢力熏脩有漏令感淨居有餘師言由信等五次第增上感五淨居經說不還有名身證依何勝德立身證名頌曰

得滅定不還　轉名為身證

論曰有滅定得名得滅定即不還者若於身中有滅定得轉名身證謂不還者由身證得似涅槃法故名身證如何說彼但名身證以心無故依身生故理實應言彼從滅定起得先未得有識身寂靜便作是思此滅盡定最為寂靜極似涅槃如是證得身之寂靜故名身證由得及智現前證得身寂靜故契經說有十八有學何緣於中不說身證依因無故何謂依因謂諸無漏三學及果依彼差別立有學故滅定非學亦非學果故不約成彼說有學差別不還差別麤相如是若細分析數成多千其義云何且如中般約根建立便成三種下中上根有差別故約地建立則成四種住初定等有差別故約種性建立則成六種退法種性等有差別故約處建立成十六種梵眾天等處差別故約地離染成三十六色界具縛乃至已離第四靜慮八品染故約處種性離染根建立總成二千五百九十二云何如是且於一處種性有六一一種性約離染

門差別成九謂隨何地具縛為初乃至已離八品為後如是六九成五十四以十六處乘五十四成八百六十四以根乘之復成三倍故揔成二千五百九十二諸離下地九品染者即說等故如是乃至上流亦尒揔計五種名為上地具縛為成一一地離染數積數合成一万二千九百六十已辯第三向果差別次應建立第四向果

頌曰

上界修惑中　斷初定一品至有頂八品
皆阿羅漢向　第九無間道名金剛喻定
盡得俱盡智　成無學應果

論曰即不還者進斷色界及無色界修所斷惑從斷初定一品為初至斷有頂八品為後應知轉名阿羅漢向即此所說阿羅漢向中斷有頂惑第九無間道亦說名為金剛喻定一切隨眠皆能破故先已破故不破一切實有能破一切功能諸能斷惑無間道中此定相應最為勝故金剛喻定說有多種謂斷有頂第九品惑無間道生通依九地故說此定智行緣別

未至地攝有五十二謂苦集類智緣
有頂苦集各有四行相應有八滅道
法智各有四行相應有八滅類智緣
八地滅一一各有四行相應合三十二
道類智緣八地道揔有四行相應有
四以治八地類智品道同類相因必
揔緣故如未至攝有五十二中四靜
慮應知亦尒空處二十八識處二十
四無所有處二十以依無色無有法
智及緣下滅滅類智故然緣下地對
治道者以同品道互為因故有說此
定智行緣別未至地攝有八十種謂
道類智緣八地道亦各別有四行相
應由此於前增二十八如未至攝有
八十種中四靜慮應知亦尒空處四
十識處三十二無所有處二十四復
有欲令金剛喻定智行緣別未至地
攝揔有一百六十四種謂滅類智緣
八地滅有別有揔各四行相應由此
於初增百一十二如未至攝百六十
四中四靜慮應知亦然空處五十二
識處三十六無所有處二十四若就
種性根等分別更成多種如理應思

此定既能斷有頂地第九品惑能引
此惑盡得俱行盡智令起金剛喻定
是斷惑中冣後無間道所生盡智是
斷惑中冣後解脫道由此解脫道與
諸漏盡得冣初俱生故名盡智如是盡
智至已生時便成無學阿羅漢果已
得無學應果法故為得別果所應修
學此無有故得無學名即此唯應作
他事故諸有染者所應供故依此義
立阿羅漢名義准已成前來所辯四
向三果皆名有學何緣前七得有學
名為得漏盡常樂學故學要有三一
增上戒二增上心三增上慧以戒定
慧為三自體若尒異生應名有學不
尒未如實見知諦理故彼容後時失
正學故由此善逝再說學言如契經中
佛告憍怕學所應學學所應學我唯
說此名有學者為令〻知學正所學
無有退失名有學者故薄伽梵重說
學言聖者住本性如何名有學學意
未滿故如行者暫息或學法得常隨
逐故學法云何謂有學者無漏有為
法無學法云何謂無學者無漏有為

法云何涅槃不名為學無學異生亦
成就故此復何緣不名無學有學異
生亦成就故如是有學及無學者總
成八聖補特伽羅行向住果各有四
故謂為證得預流果向乃至所證阿
羅漢果名雖有八事唯有五謂住四
果及初果向以後三果向不離前果
故此依漸次得果者說若倍離欲全
離欲者住見道中名為一來不還果
向非前果攝如前所說修道二種有
漏無漏有差別故由何等道離何地
染頌曰
有頂由無漏　餘由二離染
論曰唯無漏道離有頂染非有漏道
所以者何此上更無世俗道故自地
不能治自地故自地煩惱所隨增故
若彼煩惱於此隨增此必不能治彼
煩惱若此力能對治於彼則彼於此
必不隨增故自地道不治自地離餘
八地通由二道世出世道俱能離故
既通由二離八地染各有幾種離繫
得耶頌曰
聖二離八修　各二離繫得

論曰諸有學聖用有漏道離下八地於斷染時能具引生二離繫得用無漏道離彼亦然由二種道同所作故有餘師釋以無漏道離彼染時何緣證知亦生有漏離繫得者有捨無漏得煩惱不成故謂有學聖以無漏道離彼染時若不引生同治有漏離繫得者則以聖道具離八地後依靜慮得轉根時頓捨先來諸鈍聖道唯得靜慮剎果聖道上惑離繫應皆不成是則還應成彼煩惱此證非理所以者何彼聖設無有漏斷得亦不成就上地煩惱如分離有頂得轉根時及異生上生不成惑故謂如分離有頂地染後依靜慮得轉根時無漏斷得既已頓捨彼地離繫無有漏得而彼地惑亦不成就又如異生生二定等雖捨欲界等煩惱斷得而不成就欲界等煩惱此亦應然故不成證既說聖者二離八修各能引生二離繫得義准異生用有漏道唯能引起有漏斷得并諸聖者用無漏道離見斷惑及有頂修唯能引生無漏斷得由

何地道離何地染頌曰
無漏未至道　能離一切地　餘八離自上
有漏離次下
論曰諸無漏道若未至攝能離欲界
乃至有頂靜慮中間及四靜慮三無
色攝隨其所應各能離自及上地染
不離下已離故諸有漏道一切唯能
離次下地非自地等自地煩惱所隨
增故勢劣故已離故諸依近分離下
地染如無間道皆近分攝諸解脫道
亦近分耶不尒云何頌曰
近分離下染　初三後解脫　根本或近分
上地唯根本
論曰諸道所依近分有八謂四靜慮
無色下邊所離有九謂欲八定初三
近分離下三染第九解脫現在前時
或入根本或即近分上五近分各離
下染第九解脫現在前時必入根本
非即近分近分根本等捨根故下三
靜慮近分根本受根異故有不能入
轉入異受少艱難故離下染時必欣
上故若受無異必入根本諸出世道
無間解脫前既已說緣四諦境十六

行相義准自成世道緣何作何行相 阿毘達磨俱舍論卷第二十四 [illegible]
頌曰
世無間解脫　如次緣下上　作麁苦障行
及靜妙離三
論曰世俗無間及解脫道如次能緣
下地上地為麁苦障及靜妙離謂諸
無間道緣自次下地諸有漏法作麁
苦障三行相中隨一行相若諸解脫
道緣彼次上地諸有漏法作靜妙等
三行相中隨一行相非寂靜故說名
為麁由大劬勞方能越故非美妙故
說名為苦由多麁重能違害故非出
離故說名為障由此能礙越自地故
如獄厚壁能障出離靜妙離三翻此
應釋傍論已了應辯本義盡智無
間有何智生頌曰
不動盡智後　必起無生智　餘盡或正見
此應果皆有
論曰不動種性諸阿羅漢盡智無間
起無生智非更有盡智無學正見生
除不動法餘阿羅漢盡智無間有盡
智生或即引生無學正見非無生智
後容退故前不動種性無正見生耶

有正見生而不說者一切應果皆有
此故謂不動法無生智後有無生智
起或無學正見前說四果是誰果耶
此四應知是沙門果何謂沙門性此
果體是何果位差別揔有幾種頌曰

淨道沙門性　有為無為果　此有八十九
解脫道及滅

論曰諸無漏道是沙門性懷此道者
名曰沙門以能勤勞息煩惱故如契
經說以能勤勞息除種種惡不善法
廣說乃至故名沙門異生不能無異
究竟趣涅槃故非真沙門有為無為
是沙門果契經說此差別有四理實
就位有八十九皆解脫道擇滅為性
謂為永斷見所斷惑有八無間八解
脫道及為永斷修所斷惑有八十一
無間八十一解脫道諸無間道唯沙
門性諸解脫道亦是沙門有為果體
是彼等流士用果故一一擇滅唯是
沙門無為果體是彼離繫士用果故
如是合成八十九種若尒世尊何不
具說果雖有多而不說者頌曰

五因立四果　捨曾得勝道　集斷得八智

頓修十六行

論曰若斷道位具足五因佛於經中建立為果言五因者一捨曾道謂捨先得果向道故二得勝道謂得果攝殊勝道故三摠集斷謂摠一得得諸斷故四得八智謂得四法四類智故五能頓修十六行相謂能頓修無常等故於四果位皆具五因餘位不然故佛不說若唯淨道是沙門性有漏道力所得二果如何亦是沙門果攝

頌曰

世道所得斷　聖所得雜故　無漏得持故
亦名沙門果

論曰以世俗道得二果時此果非唯以世俗道所得擇滅為斷果性兼以見道所得擇滅於中相雜摠成一果同一果道得所得故由此契經言云何一来果謂斷三結薄貪瞋癡云何不還果謂斷五下結又世俗道所得擇滅無漏斷得所任持故由此力所持退不命終故亦得名為沙門果體此沙門性有異名耶亦有云何頌曰

所說沙門性　亦名婆羅門　亦名為梵輪

阿毗達磨俱舍論卷第二十四　第二十張　貞
眞梵所轉故　於中唯見道　說名爲法輪
由速等似輪或具輻等故
論曰即前所說眞沙門性經亦說名
婆羅門性以能遣除諸煩惱故即此
亦說名爲梵輪是眞梵王力所轉故
佛與無上梵德相應是故世尊獨應名
梵由契經說佛亦名梵亦名寂靜亦
名清涼即於此中唯依見道世尊有
處說名法輪如世間輪有速等相見
道似彼故名法輪見道如何與彼相
似由速行等似彼輪故謂見諦道速
疾行故有捨取故降未伏故鎭已伏
故上下轉故具此五相似世間輪尊
者妙音作如是說如世間輪有輻等
相八支聖道似彼名輪謂正見正思
惟正勤正念似世輪輻正語正業正
命似轂正定似輞故名法輪寧知法
輪唯是見道憍陳那等見道生時說
名已轉正法輪故云何三轉十二行
相此苦聖諦此應遍知此已遍知是名
三轉即於如是一一轉時別別發生
眼智明覺說此名曰十二行相如是
三轉十二行相諦諦皆有然數等故

但說三轉十二行相如說二法七處 阿毗達磨俱舍論卷第二十四 第十三張 真 晉
善等由此三轉如次顯示見道修道
無學道三毗婆沙師所說如是若尒
三轉十二行相非唯見道如何可說
唯於見道立法輪名是故唯應即此
三轉十二行相所有法門名為法輪
可應正理如何三轉三周轉故如何
具足十二行相三周循歷四聖諦故
謂此是苦此是集此是滅此是道此
應遍知此應永斷此應作證此應修
習此已遍知此已永斷此已作證此
已修習云何名轉由此法門往他相
續令解義故或諸聖道皆是法輪
於所化生身中轉故於他相續見道
生時已至轉初故名已轉何沙門果
依何界得頌曰
三依欲後三　由上無見道　無間無緣下
無猒及經故
論曰前三但依欲界身得得阿羅漢
依三界身前之三果未離欲故非依
上得理且可然第三云何非依上得
由理教故且理云何依上界身無見
道故非離見道已離欲者可有超證

不還果義何緣上界必無見道且無
色中無正聞故又彼界中不緣下故
色界異生著勝定樂又無苦受不生
猒故非無有猒能得見道教復云何
由經說故經言有五補持伽羅此處
通達彼處究竟所謂中般乃至上流
此通達言唯目見道是證圓寂初加
行故由此見道上界定無
說一切有部倶舍論卷第二十四

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勑彫造